



## בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 11-03-13169 מילנית ישראל נ' קדוש ואח'

בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבצ'רו

1

ממשלת ישראל

מאשימה

נגד

הנאשמים:  
1. קדוש - נמק  
2. בר לב  
עוי ב"כ עו"ץ יגאל בן עמי

2

### גור דין ללא הרשעה לנאשם 2

3

4. הנאשם 2 הוודה, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירות של החזקת סם  
5. שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א) + (ג) רישה לפקודת הסמים המוסוכנים [נוסף  
6. חדש], תשל"ג - 1973 ושל הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו, עבירה לפי סעיף 275 לחוק  
7. העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

8

9. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם 2, הנאשם 2 בתאריך 11.01.2008  
10. בסמוך לשעה 00:00 בלילה בכיביש 34 בצומת שדרות, ברכב מסוג סייטראן ברלינגו (להלן:  
11. "הרכב") החזיק סם מסוכן מסוון חשיש, במשקל כולל של 97.83 גרם נטו, שלא לצריכה  
12. עצמית, וזאת לאחר שהנאשם 1 מכר לו הסם בתמורה ל-1,000 ש".  
13. במועד ובמעמד האמור לעיל הורה שוטר לנאים לפתח את דלתות הרכב. אז סיירבו  
14. הנאים לצאת מהרכב תוך שהם סוגרים את חלונות הרכב ונעולים את הדלתות.  
15. מיד ובהמשך ולאור האמור לעיל, נאלץ מפקד כוח השוטרים יחד עם הלוחמים האחרים  
16. לנפץ את שימושות הרכב כדי לפתח את הדלת ולהוציאם תוך שהם מתנדדים ליצאת החוצה  
17. מן הרכב.

18

19. בין הצדדים הווסכים כי הנאשם ישלח לקבלת תסקير שירות המבחן אשר יבחן בין היתר את  
20. שאלת הרשות הנאשם. הווסכים כי במידה והتسקיר יהיה "חיוובי" ויכלול המלצה טיפולית  
21. ככל שייהי בו צורך לדעת שירות המבחן, אזי שהמאשימה תעתר על העונשים של מאסר על  
22. תנאי, התחייבות, כס ופסילת רישיון נהיגה על תנאי.  
23. עוד הווסכים כי במידה והتسקיר יהיה "שלילי", דהיינו שלא תהיה בו המלצה טיפולית, אזי  
24. שהמאשימה תגביל עצמה לעונש של מאסר בעבודות שירות בנוסך ליתר רכיבי העונישה  
25. שאוזכרו לעיל.  
26. כן הווסכם כי הסגנון בכל מקרה יטען ב"אופן חופשי".



## בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 11-03-13169 מדינת ישראל נ' קדוש ואח'

- 1       אכן, הכלל הוא כי אדם שנמצא כי ביצע עבירה פלילית – ירושע. החיריג לכל הינו הימנעות  
2       מהרשעה. סבורני כי במקרה דנן נכנס בנדרי החיריג, והטעמים לכך יפורטו להלן.  
3  
4       9. בפתח הדברים אצין כי העבירות שביצע הנאים הם חמורות. מדובר בעבירה של החזקה  
5       ושימוש במסים ובעבירה של הפרעה לשוטר בשעת مليו תפקידו.  
6       כל אחת מן העבירות, ודאי עבירת החזקת סם שלא לצריכה עצמית מצדיקה בכלל הרשעה  
7       בדין. על בית המשפט לחתת יד למלחמה בנוגע הסמים והדברים מכונים בראש ובראשונה  
8       כפני אלה הסוחרים במסים, מפיצים ומחזיקים בהם שלא לשימושם העצמי.  
9       יחד עם זאת, שיטנתו המשפטית דוגלת בבחינת כל מקרה לניסיונו, בהתאם למעשה  
10       ולועשה.  
11  
12       10. בבחינת המעשה מלמדת ביחס לעבירות במסים כי הגם שלפי החזקה הステטוטורית החזיק  
13       הנאים בכמות הולה על החזקת סם לצריכה עצמית, הרי שמהתקסир ומדובר הנאים  
14       עליה כי הנאים עשה שימוש בסם בעצמו בעת המזוכרת.  
15       הנאים לא ביקש לחזור בו מהזOCKתו בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית ואולם  
16       יש לחתת את הדעת למכלול נסיבות ביצוע העבירה.  
17       מעבר לאמור עולה כי הנאים החזיק בסם זמן קצר מאוד, ונטרפס מיד לאחר שתפס בו  
18       חזקה. כן יזכיר כי השם המזוכרת, מבלי להקל ראש, איןנו מחשימים המוכרים כ"קשיים"  
19       (הרואין או קווקאין לדוגמא).  
20  
21       ביחס לעבירה של הצלת שוטר הרי שלמעשה הנאים סגרו את חלונות הרכב, נעלם את  
22       הדלתות וסירבו לצאת מהרכב, בנגדו להוראת השוטר לפתח את דלתות הרכב. לא מדובר  
23       בנסיבות מחמירות של עבירה זו, וזאת שוב מבלי להקל ראש.  
24  
25       11. בבחינת העושה מלמדת שמדובר בנאים צעיר בן 29, ללא רקע פלילי קודם, המתפקיד היום  
26       במסגרת תעסוקתית יציבה. חרף נסיבות חיים קשות של התודידות והתחברות לחברה  
27       שולית עקב מות אימו בגיל צער, השכיל הנאים להתנהל ככל בצורה נורמטיבית לרבות  
28       שירות צבאי קרבוי מלא והשתלבות במסגרות עבודה יציבות.  
29  
30  
31       12. כאמור, שיטנתו המשפטית דוגלת בעקרון הענישה האינדייבידואלית.  
32       סביר אני כי אין לחוש כי גישה מוקלה במקרה המתאים תשלח מסר שגוי בעניין זה, ראו:  
33       ע"פ 433/89 ג'ורג' אטיאס נגד מדינת ישראל, פ"ד"י מג (4) 170 :  
34



## בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 11-03-13169 מדינת ישראל נ' קדוש ואח'

"בנוסף לכל השיקולים האמורים, קיים ועובד שיקול החשוב והמהותי של תיקונו של הנאש וشيخומו, ובהתקיים, במקרה מסוים, נסיבות מיוחדות ונכונות, ייתכן שפיקול אחרון זה יגבר על השיקולים האחרים ויקבע, באותו מקרה מסוים, את מידת העונש וצורתו. "עניתנו היא ענישה אינדיויזואלית של כל עבריין 'באשר הוא שם'" (עמ' 291 [1], עמ' 442). זאת תורה הגישה האינדיויזואלית". בთורת הענישה, המקובלת علينا בכו מנהה בסוגיה קשה וסבוכה זו של הענישה ומטותה, ואין אנו רשאים ל"הקל" על עצמנו ולהחמיר עם הנאש, מתוך הסתמכות על הנימוק והחשש שמא הקלה במקרה מסוים הרואין לכך תשמש תקדים למקירים אחרים שאינם ראויים לכך. חזקה על בית המשפט שיעיד להבחן בין מקרה לicode לגוףן של נסיבות ולעיצומם של דברים".

10 המבחןים לסיום ההליך ללא הרשותה הותוו בפסקת בית המשפט העליון. פסק הדין המנחה בסוגיות הימנעות מהרשעה, ניתן בע"פ 2083/96 כתוב נגד מדינת ישראל פד"י נב(3) 337 (להלן: "הלכת כתבי"). בהלכת כתוב פירט המשנה לנשיא השופט שלawn את רישימת השיקולים (לא סגורה) שאמורים להנחות את שירות המבחן עת נדרש להמליץ בשאלת הרשותה:

- 11 ..א. האם מדובר בעבירה ראשונה או יחידה של הנאש?  
12 ב. מהי חומרת העבירה והנסיבות שבーン בוצעה?  
13 ג. מעמדו ותפקידו של הנאש והקשר בין העבירה למעם ולתקיד.  
14 ד. מידת הפגיעה של העבירה באחרים.  
15 ה. הנסיבות שהנאש עבר עבירות נוספות.  
16 ו. האם ביצוע העבירה ע"י הנאש משקף דפוס התנהגות כרונית, או האם מדובר  
17 בהתנהגות מקרית?  
18 ז. ייחסו של הנאש לעבירה, האם נוטל הוא אחוריות לביצועה ? האם הוא מתחרט עליו?  
19 ח. משמעות הרשותה על הדימוי העצמי של הנאש?  
20 ט. השפעת הרשותה על תחומי פעילותו של הנאש."

21 14. בעניינו, הנאש עומד ברוב המבחןים:  
22 מדובר באירוע פלילי ראשון ויחיד של הנאש, עבירת הסמים אומנם חמורה אך נסיבות  
23 שתי העבירות לא נמצאות ברף הגבוה, כל אחת בגרותה; אין לעבירות קשר לתקיד; מידת  
24 הפגיעה של העבירה באחרים הינה מוגבלת בשים לב לכך שהנאש נתפס על אתר; הנסיבות  
25 שהנאש יזכור ויבצע עבירות הינה נמוכה וזאת הן לאור העובדה כי הנאש לא הסתבך  
26 בפלילים עד לאירוע מושא כתוב האישום ומזה האירוע מושא כתוב אישום והן לאור האמור  
27 בתסקير שירות המבחן; הנאש לוקח אחוריות ו מביע חריטה; הרשותה תפגע בדמיוני העצמי  
28 של הנאש ובתחומי פעילותו כעולה מتسקיר שירות המבחן.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 11-03-13169 מדינת ישראל נ' קדוש וах'

לא לモתר להציג עוד את העבודה כי הבעיות שביצע הנאם עברו על ידו לפני כ- 5 שנים. הדבר צריך להשליק כמוובן גם על מידת הסנקציה המופעלת כלפי הנאם.

בעניין זה ראו בין היתר רע"פ 4239/05 אברהם אבריל נ' מדינת ישראל, פורסם בנו ומדוברות שם וכן ע"פ (מחוזי ב"ש) 73620/03 בעדאל חאלק אבו עסה נ' מדינת ישראל, פורסם בנו.

12 חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה מלמד אותנו כי הנאשם לא חוזר להסתבך בפליליים, מנהל  
13 חיים נורומיטיבים וכעילה מדיקיות השתן שגערכו לו, אף לא משתמש בסמיים. נראה אם כן,  
14 כי הנאשם אכן שיקם את עצמו ונדמה כי האינטרס הציבורי אף הוא יוגשם מנקודות גישה  
15 שיקומית כלפי נאשם זה.

באשר להגשת האינטראס הציבורי במתן אפשרות לשיקום הנאשם ראו בין היתר ע"פ  
52/19 מוחמד ابو האני נ' מדינת ישראל, פורסם באתר בית המשפט אשר ניתן לאחרונה  
בבית המשפט העליון.

לא זו אף זו. שיקולי הצדק מחייבים אף לקחת בחשבון את העבודה שדווקא כנגד הנאים 1, אשר בהתאם לכתב האישום חילקו באירוע גדול וחמור מזה של נאים 2, נמקה כתוב 23 האישום לאור העבודה שלא אוורו.

18. אציג כי מעבר לכל האמור, מצאתי לתת משקל להמלצת השירות המבחן שהינו בבחינת גוף  
מקצועי וניטרלי המשמש כזרועו הארכוכה של בית המשפט.

28 כאמור הכלל הוא הרשעה, ודאי בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, ואולם  
29 במקרה המתאים, ניתן אף בעבירה זו לסייעו להיליך ללא הרשעה. ראו בין היתר עפ"ג (מחוזי  
30 מרכז) 53504/01 אדם אלון ני מ"י, פורסם בנתב"ו; ת.פ. 3639/05 (שלום ת"א) מדינת  
31 ישראל נגד סימקין יעקוב; ת"פ 3886/04 (שלום ת"א) מדינת ישראל נגד משה פרץ, אליו ה  
32 הפנה בא כוח הנאשם.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 11-03-13169 מדינת ישראל נ' קדוש ואחר'

- לאור כל האמור לעיל, אני נמנע מהרשיע את הנאשם ומטיל עליו את העונשים הבאים:

א. 200 שעות של'יכ. בהתאם לתקיר שירות המבחן, שירות המבחן יgive תכנית של'יכ לאישורי תוך 14 ימים וו תאושר ללא צורך בדיאן נוספת. הוסבר לנائب חשיבות שיתוף פעולה עם שירות המבחן ביצוע השל'יכ ונפקות העדר שיתוף פעולה.

ב. הנאשם יחתום על התcheinיות כספית על סך 5,000 ש"ח להימנע משך שנה מஹים מביצוע עבירה בנגד לפקודת הסמים המסוכנים או עבירה בנגד שוטר. יהיה והנائب לא יחתום על התcheinיות תוך 7 ימים מהיים, הוא יאשר לשך יומיים.

ג. הנאשם ישלם 2000 ש"ח הוצאות משפט. הוצאות המשפט ישולמו ב- 5 תשלום חודשיים שווים ורצופים החל מיום 30.1.2013.

**העתק מגזר הדין ישלח לשירות המבחן.**

ניתן בזאת צו להשמדת המוצג – סמים, בכפוף לחלוף תקופת העreauור.

**זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מהיים.**

ניתן היום, יי' בטבת תשע"ג, 26 בדצמבר 2012, בהעדר הצדדים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט  
27



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 11-03-13169 מדינת ישראל נ' קדוש ואח'

- לאחר קבלת התסקיר, שהיה חיובי בעיקרו, כמפורט להלן, עתר בא כוח המאשרה להרשיע את הנאים ולהסתפק בהטלה עונש מرتיע של מאסר על תנאי, התchingיות, קנס ופסילת רישוון נήג על תנאי.

בא כוח המאשרה טען כי מדובר בעבירות חמורות ואם בחר להסתפק בעמדת העונשית שהציג היה זה אך בשל כך שלנאים אין עבר פלילי, אין הסתמכויות נוספות, מנהל אורה חיים נורמטיבי והתקבל בעניינו תסקיר חיובי של שירות המבחן.

בא כוח הנאים עתר להימנע מהרשעת הנאים תוך הסתפקות בהטלה של"צ, וזאת לאור חלוף הזמן מאז האירוע, לאור סוג הסט אותו החזק הנאים (שאינו מן המוכנים), לאור העובדה שהעבירה שוחסה לנאים התבessa על חזקה סטטוטורית, לאור הנסיבות הלא מחייבות של ביצוע עבירות ההפרעה לשוטר, לאור המעורבות השולית יחסית של הנאים בכיחס לנאים 1) ולאור המלצת שירות המבחן. בא כוח הנאים הפנה לפסיקה לתמייה בטענותיו.

שירות המבחן המליך בתסקירו שלא להרשיע את הנאים וזאת מטעמו שלהתרשומו מדבר בצעיר בן 29, ללא רקע פלילי קודם, המ תפקד היום במסגרת תעסוקתית יציבה. שירות המבחן פירט את נסיבות חייו הקשות של הנאים לרבות התינייתמו מאמו בגיל 12. שירות המבחן הרחיב אוזות הרקע לשימוש בסטבי חייו השונים של הנאים, תחילתו על רקע התודரודתו לחברה של/msbrim> שהוויה עקב מות אימו ממחלת קשה ובמהמשך, לאחר שחזרו מהצבא, (שירות ושרות ביחידת קרביות שירות בסדר ובמילואים) בעקבות איורים אליהם נחשף משך שירותו הצבאי. עד עולה מהתשקייר כי האירוע מושא כתוב אישום וזוועת את הנאים והביא אותו לתובנה שהstem לא דרכו. הנאים ביצעו שלוש בדיקות שטן ואלה נמצאו נקיות משוריידי סט. עוד עולה מהתשקייר שהנאים נמצא היום בתהליך של שיקום עצמי, יש לו בת זוג והוא מעוניין להתחנן לבנות את חייו. לצד הימנעות מהרשעה המליך שירות המבחן להטיל על הנאים עונש של של"צ.

הנאים אמר את דבריו בבית המשפט. הנאים הביע צערו על שנקלע לאירוע מושא כתוב האישום, אמר שלא הגיע יותר לבית המשפט, סיפר שהוא עובד בתאורות ותפקידות כבר שנה ומתגורר ברמת גן. הנאים הוסיף כי שירת 3 שנים כלוחם בגוד 603 של הנדסה קרבית.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים הגעת למסקנה כי בנסיבות תיק זה ניתן להסתפק בחיבור הנאים ב冤枉 של"צ ותשלום הוצאות משפט, תוך הימנעות מהרשעה.